

## Latvijas bridža federācijas (LBF) biedru kopsapulces protokols

Rīga, 2023. gada 31. marts

Kopsapulce piedalās: Jeļena Alfejeva (Rīgas sporta bridža klubs), Nauris Ārmanis (NA, Ogres bridža klubs), Pēteris Bethers (PB, Latvijas Jauniešu bridža klubs), Egons Lavendelis (EL, Ogres bridža klubs), Zita Stāmere (Ogres bridža klubs, Maija Romanovska (MR, Bridža atbalsta biedrība), Uldis Bethers (UB, Latvijas Jauniešu bridža klubs), Jānis Bethers (JB, Latvijas Jauniešu bridža klubs), Ilze Andersone (IA, Ogres bridža klubs), Adrians Imša (AI), Uģis Jansons (UJ, Bridža atbalsta biedrība), Kārlis Rubins (KR, BK Sigulda un Rīgas skolēnu pils), Imants Parādnieks (IP, biedrība "Saturīga brīvā laika pavadīšanai"), Inga Lūce (IL, Ogres bridža klubs).

Sapulci vada: Jelena Alfejeva (JA)

Protokolē: Zita Stāmere (ZS)

Dienas kārtības jautājumi:

1. LBF gada pārskats
2. LBF darbības pārskats
3. LBF budžets
4. LBF biedru nauda
5. LBF valdes locekļu vēlēšanas
6. Priekšlikumu par stratēģiju izskatīšana

Kopsapulce:

### 1. LBF gada pārskats

JA informē, ka LBF gada pārskats tika biedriem izsūtīts elektroniski, lai varētu ar to laicīgi iepazīties. JA jautā vai biedriem ir jautājumi saistībā ar LBF gada pārskatu? Iebildumi netiek izteikti, JA aicina biedrus balsot par LBF gada pārskata apstiprināšanu.

**Lēmums:** Apstiprināt LBF gada pārskatu. PAR nobalso 6 balsstiesīgie no 7.

### 2. LBF darbības pārskats

JA informē, ka LBF darbības pārskats tika biedriem izsūtīts elektroniski, lai varētu ar to laicīgi iepazīties. JA jautā vai biedriem ir kādi jautājumi? Iebildumi netiek izteikti, JA aicina biedrus balsot par LBF darbības pārskata apstiprināšanu.

**Lēmums:** Apstiprināt LBF gada pārskatu. PAR nobalso 6 balsstiesīgie no 7.

### 3. LBF budžets

JA informē, ka budžets 2023. gadam vēl nav apstiprināts valstiska mērogā, tāpēc nav zināms kā tiks iedalīts finansējums. JA skaidro situāciju par valsts dotācijām. Šajā gada prioritāte ir olimpiskajiem sporta veidiem un ar tiem pakārtotajiem sporta pasākumiem. Dotāciju apmērs 1. ceturksnim ir 1227 EUR (provizoriski). No šīs summas tika samaksāta biedru nauda EBL 500 EUR apmērā.

NA informē, ka 2023. gada budžets jauniešiem ir apspriests un jau apstiprināts.

JA informē, ka no valsts dotācijām var finansēt tikai LBF oficiālajā kalendārā iekļautos turnīrus un

pasākumus.

UB jautā vai budžetā tiek plānoti ienākumi no ziedojumiem? JA atbild: ziedojumi budžetā netiek plānoti, jo pārsvarā tie ir mērķziedojumi.

**Lēmums:** pieņemt augstākminēto informāciju zināšanai.

#### 4. LBF biedru nauda

JA aicina biedrus izteikties vai būtu jāmaina biedra naudas apmērs vai jāatstāj esošajā līmenī.

MR: biedru naudas apmērs ir jāpalielina vismaz par 20%. MR: uzdod jautājumu vai no spēlētājiem, kas nav biedri kādā no LBF klubiem, tiek ievākta licences maksa dalībai LBF turnīros?

JA informē, ka tam ir jāpievērš pastiprināta uzmanība. LBF mājas lapā ir publicēts sportistu saraksts atbilstoši MK noteikumiem, ko var papildināt ar spēlētāju piederību LBF klubiem.

IP: uzsver, ka klubs ir atbildīgs par laicīgi iesniegtu informāciju, ja klubs LBF nav iesniedzis atjaunoto biedru sarakstu tekošajam gadam, tad spēlētājam ir jāmaksā papildus licences maksa.

JA informē, ka licences maksa ir 20 EUR gada.

MR: 20 EUR gada ir par maz, lai motivētu spēlētājus stāties kluba, licences maksa būtu jāpalielina.

IP ierosina klubiem, kas vēl joprojām nav iesnieguši biedru sarakstu, to izdarīt iespējami drīz. Tiek piedāvāts termiņš 30. aprīlis.

JA aicina biedrus izvērtēt un balsot par klubu biedru naudas apmēru 200 EUR lielumā un licences maksu 20 EUR apmērā.

AI jauta: pēc kādiem kritērijiem tiek noteikti šo maksājumu apjomi? Ierosina klubu biedru naudu paaugstināt piem. 1000 EUR apmērā.

IP neatbalsta šo ideju, uzskata ka papildus ienākumu avots ir jārod nevis ceļot klubu biedru naudu, bet piesaistot ziedojumus, atbalstītājus.

AI pastāv par ideju, ka klubiem ir jāuzņemas atbildība kā piesaistīt papildus finansējumu, lai varētu nodrošināt šo paaugstināto biedru naudas apmēru. AI ideja netiek atbalstīta no pārējo kluba biedru vidus.

JA aicina biedrus balsot pat klubu biedru naudu 200 EUR gada un licences maksu 20 EUR tekošajā gadā.

NA informē, ka ir ļoti daudz bridžistu, kas nav biedri LBF klubos, piem. Talsos, Dobeles, Saldu. NA aicina jau laicīgi pievērst uzmanību kā tiks koordinēta klubos neesošo spēlētāju licences maksu pieprasīšana un iekasēšana.

**Lēmums:** Klubu biedru naudu paaugstināt uz 200 EUR gada. Licences maksu sākot ar šī gada 1. maiju noteikt 20 EUR apmērā tekošajam gadam. LBF klubiem, kas vēl to nav izdarījuši, līdz šī gada 30. aprīlim iesūtīt aktuālos biedru sarakstus. PAR balso 7 balsstiesīgie.

#### 5. LBF valdes locekļu vēlēšanas

JA informē, ka LBF valdē ir 4 vakances, savu darbību valde ir uzteikuši ZS, NA, PB un EL. JA aicina biedrus izteikties par potenciālajiem LBF valdes locekļiem, kas varētu pretendēt uz vakantajām vietām.

IP jauta, kas notiek, ja vakances netiek aizpildītas.

JA informē, ka LBF statūtos ir norādīts, ka valdē ir jābūt 5 locekļiem, bet lai tā nebūtu rīcībnespējīga būtu nepieciešami vismaz 3 locekļi.

MR norada, ka LBF valde regulāri mainās valdes locekļi, komunikācija ar LBF valdi ir neapmierinoša. Ir jābūt iemeslam, kāpēc valde neturas kopa. MR uzskata, ka nav pareizi, ka valdes locekļi aiziet, bet valdes priekšsēdētājs paliek. Šādā situācijā ir jāmainās visiem valdes locekļiem, ieskaitot LBF valdes

priekšsēdētāju.

NA informē, ka LBF valde ir jau 13 gadus, kas prasa zināmu laiku sava brīvā laika. Darbs LBF valde ir sociāla rakstura, neviens no locekļiem nesaņem apmaksu. NA aicina izteikties LBF valdes bijušos locekļus, kas ir bijis par iemeslu aiziešanai no amata.

PB informē, ka darbs STK nav bijusi viņa stipra puse un tas aizņēmis vairāk brīvo laiku kā sākotnēji tika plānots. PB atzīst, ka nav izdevies iedarbināt STK kā komisiju, komandas darbu. MR izsaka priekšlikumu nedalīt darbu komisijas.

JB informē, ka valdes locekļa darbs ir sociāls darbs un tas tiek darīts citu cilvēku interesēs un tāpēc atbalsta valdes locekļu periodisku rotēšanu. JB uzsver, ka daudzi bridžisti domā, ka viņiem kaut kas pienākas no LBF ka institūcijas, bet tā tas nav. Kā risinājumu viņš piedāvā izveidot apmaksātu amatu - LBF izpilddirektors.

EL izsaka savu redzējumu par pavadīto laiku LBF valde, uzsverot, ka nav izdevies izdarīt to, ko gribējās. Kā arī neredz iespējas kā to varētu izdarīt, tāpēc tika nolemts pamest šo posteni. EL izsaka pateicību par sadarbību valdē.

JA aicina izvirzīt jaunus LBF valdes locekļu kandidātus.

NA izvirza Ivaru Bebrišu un Ilzi Andersoni.

MR izvirza Māri Matisonu.

Papildus tiek izvirzīti vēl Adrians Imša un Pēteris Bethers.

Notiek balsošana. Pirmajā balsošanā tiek iegūts sekojošs balsu skaits: Ivars Bebrišs 6 balsis, Adrians Imša 5 balsis, Māris Matisons 4 balsis, Pēteris Bethers 4 balsis, Ilze Andersone 5 balsis. JA aicina biedrus atkārtoti vēlēt par Māra Matisona un Pētera Betherā kandidātūrām.

Otrajā balsošanā tiek iegūts sekojošs balsu skaits: Māris Matisons 4 balsis un Pēteris Bethers 3 balsis.

JA aicina biedrus apstiprināt jaunievēlēto LBF valdi.

**Lēmums:** Apstiprināt LBF jauno valdi sekojošā sastāvā: Jelena Alfejeva, Ivars Bebrišs, Ilze Andersone, Adrians Imša un Māris Matisons. PAR nobalso 7 balsstiesīgie.

## **6. Priekšlikumu par stratēģiju izskatīšana.**

JA aicina biedrus izteikt priekšlikumus par LBF stratēģiju. JA informē, ka LBF ir atzīta sporta federācija un tas uzliek par pienākumu veikt noteiktas darbības, ar ko var iepazīties LR sporta likuma.

UJ jauta kāpēc LBF taisa nolikumus uz atlasēm, ja tam pēc tam netiek piešķirts finansējums.

JA LBF ir izvēlējusies šādu veidu kā veidot izlases un tas līdz šim ir atbalstīts. Tas ir viens no veidiem.

JA informē par LBF komisiju darbu un to tekošajiem pienākumiem. LBF ir četras komisijas: Sporta tehniska komisija (STK), Tiesnešu komisija (TK), Jauniešu komisija (JK) un Popularizācijas komisija (PK).

UJ izsaka priekšlikumu apvienot STK un TK.

Notiek diskusija par iespējamo komisiju apvienošanu.

JA uzsver, ka JK un PK apvienošana nav pareiza, jo ir pārāk atšķirīgi darbības virzieni.

EL izsaka savu viedokli par patreizējo struktūru, kas paredz ka katram ir savi zināmi pienākumi un uzskata, ka labāk būtu deleģēt vienu personu, kas ir atbildīga par konkrēta turnīra organizāciju.

JA iebilst, ka tas nefunkcionē un rada haosu. Atbalsta ideju, kad konkrētam cilvēkam ir deleģēti zināmi pienākumi un katrs atbild par to pildīšanu. Arī pārējiem ir vieglāk saprotams, kas kuram ir jādara un ko no kura var pieprasīt.

JB arī atbalsta ideju par STK un TK apvienošanu un PK un JK apvienošanu.

AI atbalsta ideju: viens atbildīgais par turnīra organizāciju

NA iesaka izvērtēt cilvēku, pirms to virzīt kā vienīgo atbildīgo par turnīra organizēšanu.

Diskusija turpinās un netiek pieņemti konkrēti lēmumi.

JB prezentē savu redzējumu saistībā ar LBF stratēģiju. Uzsver, ka pēc Ivāra Rubeņa publiskās vēstules, viņam ir nostiprinājusies pārliecība, ka LBF ir nepieciešama apmaksāta amatpersona - izpilddirektors, kas pārņemtu organizatoriskas dabas jautājumus. Kāds būs finansējuma avots? JB uzskata, ka biedru vidū noteikti atradīsies 20-30 cilvēki, kas būtu gatavi šim mērķim veikt ziedojumus. Šādā veidā varētu savākt finansējumu vismaz pusgada periodam, lai pēc tam varētu analizēt cik šāds izpilddirektora amats ir rezultatīvs.

JB aktualizē jautājumu par jaunu spēlētāju piesaisti. Avots: radi, draugi, paziņas. Bet nav kur sūtīt apmācīt. Vai LBF var nodrošināt, kur varētu iet mācīties un spēlēt bridžu.

JB informē, ka ir bijusi ideja sadarbībā ar PR aģentūru radīt produktu, ko piedāvāt sponsoriem. Tādejādi uzrunājot vecāka gada gājuma cilvēkus, tai skaita pensionārus. JB uzskata, ka, ja fondu pārvaldītāji savai auditorijai piedāvātu bridžu, rezultāts būtu pozitīvs.

JA informē, ka Polijas bridža federācija bija izstrādājusī apmācību programmu 60+, kas ilgāku laiku bija aktīva šeit, bet bez rezultātiem.

NA informē, ka viņaprāt darbojas bridža klubi ārzemēs.

IP atbalsta ideju piesaistīt pensionārus. Virziens ir pareizs. Bet lielāks uzsvars būtu jāliek uz jauniešiem un to apmācībām.

IP izsaka priekšlikumu, ka jauna LBF valde līdz šī gada 31. maijam izstrādā Izpilddirektora amata aprakstu un iespējamā finansējuma avotus. Ir jāmeklē sponsori, kas atbalsta bridžu. IP izsaka gatavību piedalīties pie LBF stratēģijas izstrādes.

JA uzskata, ka vispirms ir jāskaidro ar to, ka jānedefinē kādus mērķus LBF vēlas sasniegt. Izejot no tā tad arī var sākt izstrādi pie stratēģijas.

KR uzskata, ka ir divi galvenie virzieni: masveidība un sporta bridžs. Pašiem ir jāiet pie jaunatnes un jāuzrunā, jāiesaista, nevis jāgaida, kad tā nāks pie mums. Vidējā paaudze neiesaistās bridžā regulāri. KR uzsver, ja no 50 jaunajiem bridžistiem 5 paliek spēlēt regulāri, tas ir ļoti labs rezultāts. KR informē, ka Rīgas Valsts 1. ģimnāzijā, kur notiek apmācības, vismaz vienu reizi ir bijuši 50 skolēni, bet šobrīd nodarbības apmeklē 8-10 skolēni.

Problēma ir tajā, ka nav kas māca.

IP izsaka ideju, bridžu mācīt šaha/ dambretes treneriem, tādejādi iegūstot personālu, kas gatavi mācīt bridžu. IP uzsver, ir jāatrod instruments, kā padarīt bridžu citiem interesantu. Mūsdienas jauniešu vidū ir ļoti populāri influencei, varbūt sadarbībā ar tiem var popularizēt bridžu.

Notiek diskusija par iespējamiem finanšu līdzekļu piesaistes avotiem, AI piedāvā kriptovalutu.

JA aicina vienoties un nedefinēt vispirms mērķus.

**Lēmums:** Tiek apstiprināti trīs galvenie LBF virzieni: bridža popularizācija sociālajā vidē, bridža masveidības radīšana (jaunieši, pensionāri) un sporta bridžs. LBF valdei izstrādāt stratēģiju, ņemot vērā augstāk minētos virzienus līdz šī gada 31. maijam. PAR balso 7 balsstiesīgie.